

# Z á p i s n i c a

z jedenásteho zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Kojšov,  
konaného dňa 24. apríla 2024 so začiatkom o 18:00 hod.  
v budove Kultúrneho domu v Kojšove

## Prítomní:

Starostka obce: MVDr. Tatiana Andrašková  
Poslanci: Ján Graban, Ing. Gabriela Lešková, Jarmila Lešková, Mgr. Lukáš Mackovjak,  
Bc. Lucia Martonová, Jozef Varecha  
Hlavný kontrolór: JUDr. Ing. Stanislav Kandrik, LL.M.  
Zapisovateľ: Mgr. Ľubomír Kollár  
Verejnoscť: podľa prezenčnej listiny

## Nepřítomní - ospravedlnení:

- poslanec: Emil Škrobian  
- JUDr. Monika Meňhertová - právna zástupkyňa obce

## Program zasadnutia:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie
4. Kontrola plnenia uznesení
5. Interpelácie poslancov
6. Návrh rozpočtu na rok 2024
7. Informácia o výsledkoch inventarizácie majetku obce za rok 2023
8. Prerokovanie podnetu na porušenie ustanovení Ústavného zákona 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov; podnet na nesplnenie povinnosti a obmedzení ustanovených týmto zákonom
9. Prerokovanie žiadosti ML Košice o udelenie výnimky zo zákazovej značky na cestnej komunikácii
10. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Kojšov na I. polrok 2024
11. Kúpa nehnuteľnosti – pozemku od vlastníka p. Jána Mackovjaka do majetku obce
12. Rôzne - prerokovanie žiadosti o povolenie umiestnenia prístrešku pre motorové vozidlá –  
L. Verba, A.Demeterová  
- prerokovanie žiadosti o umiestnenie technologických zariadení – Ing. Peter Kušnir
13. Diskusia
14. Záver

## K bodu č. 1: Otvorenie zasadnutia

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva obce Kojšov (ďalej aj len „OZ“) otvorila starostka obce Kojšov MVDr. Tatiana Andrašková (ďalej aj len „starostka obce“) o 18:00 hod.. Privítala všetkých prítomných.

## **K bodu č. 2: Schválenie programu zasadnutia**

Starostka obce prečítala návrh programu zasadnutia. Dala hlasovať za navrhnutý program zasadnutia.

### **Hlasovanie:**

Prítomní: 6

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Starostka obce skonštatovala, že navrhnutý program OZ bol schválený. Starostka obce dala ďalej návrh na zmenu programu: Uviedla, že došlo k zmene programu v bode 11. – kúpa pozemku od p. Jána Mackovjaka Vyskytli sa tam ešte nové informácie, nové záležitosti, ktoré je potrebné prerokovať, ... Navrhla vylúčiť tento bod z programu rokovania.

Starostka obce predniesla návrh na zmenu programu zasadnutia.

### **Program zasadnutia:**

1. Otvorenie zasadnutia
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie
4. Kontrola plnenia uznesení
5. Interpelácie poslancov
6. Návrh rozpočtu na rok 2024
7. Informácia o výsledkoch inventarizácie majetku obce za rok 2023
8. Prerokovanie podnetu na porušenie ustanovení Ústavného zákona 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov; podnet na nesplnenie povinnosti a obmedzení ustanovených týmto zákonom
9. Prerokovanie žiadosti ML Košice o udelenie výnimky zo zákazovej značky na miestnej cestnej komunikácii
10. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Kojšov na I. polrok 2024
11. Správa hlavného kontrolóra obce o kontrolnej činnosti za rok 2023
12. Rôzne - prerokovanie žiadosti o povolenie umiestnenia prístrešku pre motorové vozidlá –  
L. Verba, A. Demeterová  
- prerokovanie žiadosti o umiestnenie technologických zariadení – Ing. Peter Kušnir
13. Diskusia
14. Záver

Starostka obce dala hlasovať za zmenu programu zasadnutia.

### **Hlasovanie:**

Prítomní: 6

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Starostka obce skonštatovala, že program zasadnutia bol jednoznačne schválený.

## **K bodu č. 3: Voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie**

Starostka obce za overovateľov zápisnice navrhla Mgr. Lukáša Mackovjaka a p. Jána Grabana.

Dala hlasovať o navrhnutých overovateľoch zápisnice.

### **Hlasovanie:**

Prítomní: 6

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Starostka obce za členov návrhovej komisie navrhla Bc. Luciu Martonovú a p. Jozefa Varechu. Dala hlasovať o navrhnutých členoch návrhovej komisie.

**Hlasovanie:**

Prítomní: 6

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

**K bodu č. 4: Kontrola plnenia uznesení**

Starostka obce pristúpila k ďalšiemu bodu programu. Uviedla, že na zasadnutí OZ dňa 30. januára boli prijaté uznesenia, ktoré prečítala.

**K bodu č. 5: Interpelácie poslancov**

Starostka obce v úvode k tomuto bodu skonštatovala, že písomne nebola podaná žiadna interpelácia. Opýtala sa poslancov, či majú teraz nejaké interpelácie.

Mgr. Lukáš Mackovjak sa opýtal starostky obce ohľadom uznesenia č. 121/2024, ktorým bol schválený nájom pozemkov, kde bola podpísaná zmluva so žiadateľom a v tej zmluve bolo uvedené, že sa začne platiť poplatok za užívanie pozemkov, až keď ich začne využívať. Uviedol, že tento odsek nebol ani vo výberovom konaní, ani v uznesení, ani v OZ a prečo sa teda dostal do zmluvy.

Starostka obce na to uviedla, že náležitosti zmluvy (cena, žiadateľ, cieľ zmluvy, plocha, ktorá sa prenajíma) sú uvedené v zmluve. Ako vie, zmluva je vzájomné vyjadrenie požiadaviek dvoch strán, kde zo strany Mestských lesov Košice a.s. (*ďalej aj len: „ML KE“*) boli kladené iné požiadavky. Obec mala iné požiadavky, nakoniec sa dohodli v takomto znení a zmluva bola zverejnená. Prešla to s obecnou právničkou, ktorá nemala výhrady voči tomu, že to nie je v rozpore s uznesením č. 121/2024. Ďalej uviedla, že v uznesení nie je uvedený začiatok platnosti zmluvy.

Mgr. Lukáš Mackovjak na to uviedol, že si myslí, že ja tam jasne definované, že cena nájmu počnúc dňom 1. 2. 2024 a končiac dňom 31. 1. 2025. Takže nevie, prečo tam to bolo. ML KE keď išli do tej súťaže, vedeli o jasne stanovených podmienkach. Reálne sa teda môže stať, že budú rok mať v prenájme pozemok, za ktorý nebudú vlastne vôbec platiť, keď ho nebudú využívať. Opýtal sa, načo potom bolo výberové konanie.

Starostka obce na to uviedla, že žiadosť o nájom týchto pozemkov si podali ML KE. Obec toto nijako neponúkala na prenájom. Bola to ich snaha toto dosiahnuť. Nakoniec z ich strany prišlo k informácii, že je možné, že ani ten pozemok nebudú využívať a odstúpia od toho, tak toto bol dosiahnutý kompromis. Zmluva je dohoda dvoch strán. Uznala ale, že Mgr. Lukáš Mackovjak má pravdu, je to na dobu určitú, počnúc dňom 1. 2. 2024, kde bola v zmluve uvedená tá klauzula, že sa začína platiť odo dňa užívania.

Mgr. Lukáš Mackovjak sa poďakoval za odpoveď.

P. Jarmila Lešková uviedla, že postrehla na cintoríne pohyb nejakého pána, ktorý tam robil nejakú evidenciu. Opýtala sa starostky obce, či vie k tomu niečo povedať.

Starostka obce uviedla, že momentálne prebieha evidencia a zameriavanie hrobových miest, ktoré v podstate je už dnes ukončené. Jedná sa o všetky tri cintoríny, dva spodné a horný cintorín. Obec má v pláne zaviesť túto evidenciu a dať urobiť mapy hrobových miest. Mapy budú urobené fyzicky na baneroch, ktoré budú umiestnené pri cintorínoch a takisto budú zverejnené tieto informácie na webovej stránke obce. Čiže, ak sa tam pohyboval nejaký človek, tak dokumentoval hroby.

Ing. Gabriela Lešková sa opýtala starostky obce, či má obec v pláne doriešiť oplotenie školského dvora, či sa chce tam osadiť aj bránička, aby bol zamedzený vstup autám na školský dvor. Upresnila, že má na mysli dvor materskej škôlky (*ďalej len „MŠ“*).

Ďalej uviedla, že dlhodobo pred MŠ stojí biely Golf. Opýtala sa, či je možnosť zistiť nejakého majiteľa, aby to auto odtiaľ nejak..., lebo je to na obecnom majetku.

Z prítomných občanov na to zareagoval Ing. Anton Bašniar, MBA, ktorý uviedol, že to auto je jeho. Starostka obce uviedla, že sa plánuje uzatvorenie oplotenia MŠ. V podstate je potrebné tam osadiť bránku, ale už aj opraviť to ihrisko, uzatvorenie ihriska pri MŠ. Takisto je naplánovaná oprava aj inštalácia bránok na miestnom cintoríne a iné veci, ale to postupne.

Ďalej uviedla, že už tu je odpoveď, či je to auto, ona o tom nemá vedomosť. Ak, tak potom sa vyzve majiteľ, aby odstránil auto, nakoľko sú aj vo VZN určené podmienky parkovania, ktoré bude musieť obec začať uplatňovať. Týka sa to všetkých áut, nielen tohto.

Vzhľadom k tomu, že ďalšie otázky už neboli, pristúpila k ďalšiemu bodu rokovania.

#### **K bodu č. 6: Návrh rozpočtu na rok 2024**

Starostka obce v úvode k tomuto bodu uviedla, že návrh rozpočtu bol, resp. stále je zverejnený na úradnej tabuli, ako aj webovej stránke obce. Návrh rozpočtu bol prerokovaný na Komisii finančnej a správy obecného majetku a taktiež bol predložený hlavnému kontrolórovi obce.

Požiadala hlavného kontrolóra obce, aby sa vyjadril a podal stanovisko k návrhu rozpočtu.

Hlavný kontrolór obce sa poďakoval za slovo a prečítal najpodstatnejšie ustanovenia Odborného stanoviska hlavného kontrolóra k návrhu obce Kojšov na rok 2024 (Príloha č. 1). V závere navrhol schváliť Návrh rozpočtu obce Kojšov na rok 2024 a zobrať na vedomie Návrh rozpočtu obce Kojšov na roky 2025 a 2026.

Starostka obce sa poďakovala hlavnému kontrolórovi obce za jeho stanovisko k návrhu rozpočtu a dala návrh na uznesenie:

#### **Uznesenie č. 126/2024**

Obecné zastupiteľstvo obce Kojšov **berie na vedomie** odborné stanovisko hlavného kontrolóra obce Kojšov k návrhu rozpočtu obce Kojšov na rok 2024 a návrhu rozpočtov obce Kojšov na roky 2025 a 2026.

#### **Hlasovanie:**

Prítomní: 6

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

#### **Uznesenie bolo prijaté.**

Starostka obce ďalej požiadala predsedkyňu Komisie finančnej a správy obecného majetku aby prečítala stanovisko komisie k návrhu rozpočtu obce.

Ing. Gabriela Lešková, predsedkyňa komisie, prečítala zápis z pracovného stretnutia komisie konaného dňa 3. 4. 2024. Uviedla, že:

1. Ekonómka obce komisii podrobne predstavila návrh obce na rok 2024.
2. Členovia komisie boli oboznámení so žiadosťami o dotáciu obce, ktoré boli zahrnuté v návrhu rozpočtu na rok 2024.
3. Členovia komisie odsúhlasili návrh rozpočtu obce na rok 2024 a navrhli formu zverejnenia na úradnej tabuli v skrátenej forme.
4. Komisia doporučuje OZ schváliť návrh rozpočtu obce Kojšov na rok 2024 v predloženom znení.

Starostka obce dala návrh na uznesenie:

#### **Uznesenie č. 127/2024**

Obecné zastupiteľstvo obce Kojšov **berie na vedomie** stanovisko Komisie finančnej a správy obecného majetku obce Kojšov k rozpočtu obce Kojšov na rok 2024 a návrhu rozpočtov na roky 2025 a 2026.

#### **Hlasovanie:**

Prítomní: 6

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

#### **Uznesenie bolo prijaté.**

Starostka obce ďalej uviedla, že teraz sa pristúpi k samotnému schváleniu rozpočtu obce, tak ako to bolo prednesené. Ešte uviedla, že k návrhu rozpočtu neboli podané žiadne pripomienky, žiadne návrhy ani zmeny. Dala návrh na uznesenie:

### **Uznesenie č. 128/2024**

Obecné zastupiteľstvo obce Kojšov v súlade s § 11 ods. 4 písm. b) zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a na základe § 14 ods. 2 písm. a) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po prerokovaní materiálu

#### **I. schvaľuje:**

predložený rozpočet obce Kojšov na rok 2024 v členení kategórií skupiny ekonomickej klasifikácie a roky 2025 a 2026 berie na vedomie.

Příjmy spolu	449 628 €
z toho:	
bežné príjmy	420 497 €
kapitálové príjmy	0 €
príjmové finančné operácie	29 131 €
Výdavky spolu	449 628 €
z toho:	
bežné výdavky	390 586 €
kapitálové výdavky	27 242 €
výdavkové finančné operácie	31 800 €

#### **II. ukladá:**

oprávnenému zamestnancovi Obecného úradu Kojšov zverejniť schválený rozpočet obce Kojšov na roky 2024 - 2026 na úradnej tabuli a internetovej stránke obce.

#### **Hlasovanie:**

Prítomní: 6

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

#### **Uznesenie bolo prijaté.**

### **K bodu č. 7: Informácia o výsledkoch inventarizácie majetku obce za rok 2023**

Starostka obce uviedla, že v súlade s § 29 zákona NR SR č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve bol starostkou obce vydaný Príkaz č. 1/2023 na vykonanie riadnej inventarizácie majetku a záväzkov, rozdielu majetku a záväzkov v roku 2023. Na základe Príkazu č. 1/2023 bola menovaná ústredná inventarizačná komisia a čiastkové inventarizačné komisie.

Ústredná inventarizačná komisia v súlade s ustanovením tohto zákona pracovala v zložení:

- predseda komisie: Ing. Gabriela Lešková,
- člen komisie: Mgr. Ľubomír Kollár,
- člen komisie: Mgr. Lukáš Mackovjak.

Ústredná inventarizačná komisia zodpovedá za uskutočnenie inventarizácie všetkého hmotného i nehmotného majetku obce, vrátane zúčtovania inventarizačných rozdielov v súlade so zákonom o účtovníctve a internými smernicami.

V čiastkových inventarizačných komisiách boli členovia:

A: Komisia na vykonanie inventarizácie majetku stredisko Obecný úrad:

- predseda komisie: Ing. Gabriela Lešková,
- člen komisie: Iveta Verbová,
- člen komisie: Ján Graban.

B: Komisia na vykonanie inventarizácie majetku stredisko Požiarna ochrana:

- predseda komisie: Emil Škrobian,
- člen komisie: Ing. Michal Leško,
- člen komisie: Ing. Daniel Liška.

C: Komisia na vykonanie inventarizácie majetku stredisko Kultúrny dom, Izba tradícií:

- predseda komisie: Bc. Lucia Martonová,
- člen komisie: Iveta Verbová,
- člen komisie: Ján Graban.

D: Komisia na vykonanie inventarizácie majetku stredisko Píla, Zberný dvor, ČOV, obecný vodovod:

- predseda komisie: Ján Graban,
- člen komisie: Marek Loja,
- člen komisie: Marek Tchur.

E: Komisia na vykonanie inventarizácie majetku stredisko MŠ, Bytovka, Byt-MŠ:

- predseda komisie: Emil Škrobian,
- člen komisie: Jozef Varecha,
- člen komisie: Lucia Zavojnová.

F: Komisia na vykonanie inventarizácie majetku stredisko MOS, Ihrisko, športové stredisko:

- predseda komisie: Mgr. Lukáš Mackovjak,
- člen komisie: Mgr. Ľubomír Kollár,
- člen komisie: Marek Loja.

G: Komisia na vykonanie dokladovej inventarizácie majetku a záväzkov:

- predseda komisie: Ing. Gabriela Lešková,
- člen komisie: Bc. Lucia Martonová,
- člen komisie: Iveta Verbová.

H: Vyrad'ovacia komisia:

- predseda komisie: Mgr. Lukáš Mackovjak,
- člen komisie: Bc. Lucia Martonová,
- člen komisie: Jozef Varecha.

CH: Likvidačná komisia:

- predseda komisie: Jozef Varecha,
- člen komisie: Marek Loja,
- člen komisie: Ján Graban.

Uviedla, že čiastkové inventarizačné komisie zodpovedajú za samotné uskutočnenie inventúr podľa prideleného miesta a charakteru tohto majetku.

Dalej uviedla, že na tomto OZ chce predložiť predbežnú správu, keďže ešte nie je vyhodnotená samotná inventarizácia a vyhodnotená inventarizácia dokladová. Celková správa o inventarizácii majetku bude predložená komisiou na OZ, ktoré bude najbližšie. Prečítala Predbežnú správu o inventarizácii majetku a záväzkov, rozdielu majetku a záväzkov v roku 2023:

V súlade s § 29 zákona NR SR č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve bol starostkou obce MVDr. Tatianou Andraškovou vydaný Príkaz č. 1/2023 na vykonanie riadnej inventarizácie majetku a záväzkov, rozdielu majetku a záväzkov v roku 2023. Na základe Príkazu č. 1/2023 boli menované ústredná a čiastkové inventarizačné komisie. Zoznam komisií bol prečítaný. Členovia čiastkových inventarizačných komisií fyzickou inventúrou overovali, či stav majetku a záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov v účtovníctve zodpovedá skutočnosti. Ústredná inventarizačná komisia, na základe výsledkov predložených čiastkovými komisiami, spracovala prehľad stavu majetku. Vykonaním fyzickej inventarizácie bol zistený nasledovný stav:

Hodnota majetku, podľa zoznamu majetku, navrhnutého na vyradenie činí: 35 067,27 €.

Hodnota majetku, ktorý podľa zoznamu chýbajúceho majetku, ktorý nebol nikde nájdený a identifikovaný, je v hodnote: 9 749,59 €.

Hodnota, ktorá vznikla súčtom týchto dvoch údajov predstavuje náklady obce vo výške: 44 816,86 €.

Podľa § 29 ods. 2 zákona, ktorý už citovala, inventarizáciu účtovná jednotka vykonáva ku dňu, ku ktorému zostavuje riadnu alebo mimoriadnu účtovnú uzávierku.

A podľa odseku 3, pri hmotnom majetku okrem zásob a peňažných prostriedkov v hotovosti môže účtovná jednotka vykonať inventarizáciu v inej lehote, ako je ustanovené v odseku 2, ktorá však nesmie prekročiť štyri roky, okrem účtovnej jednotky, ktorou je okrem iného aj obec, ktoré vykonávajú inventarizáciu v lehote ustanovenej v odseku 2.

To znamená ku dňu účtovnej uzávierky.

Pri kontrole dokumentácie, ktoré sa týkali porovnávania skutočného stavu majetku obce s účtovným stavom obce, predchádzajúcich období v rozsahu 10 rokov späť, nebola nájdená žiadna dokumentácia, ktorá by preukázala vykonanie fyzickej inventarizácie.

Ďalej uviedla, že k správe sú priložené zoznamy materiálu a predmetov, ktoré boli navrhnuté na vyradenie a takisto zoznam materiálu a predmetov, ktorý chýba. Opýtala sa poslancov, či sa chcú k tomu niečo opýtať. Mali k tomu už viacero stretnutí, porovnávali zoznamy, hľadali medzi strediskami, atď..

V súčasnosti beží ekonomický audit obce Kojšov a inventúra je potrebná k doloženiu a k vyhodnoteniu tohto auditu. Je to jedna z vecí, pri ktorých audítor vychádza z týchto informácií. Likvidačná a vyrad'ovacia komisia budú musieť predložiť návrh na vyradenie alebo likvidáciu a dať návrh na nakladanie s tým majetkom, ktorý bol zinventarizovaný a ktorý už ďalej nie je použiteľný alebo vôbec nie je.

Starostka obce predložila OZ návrh na uznesenie:

#### **Uznesenie č. 129/2024**

Obecné zastupiteľstvo obce Kojšov **berie na vedomie** predbežnú správu starostky obce Kojšov o vykonaní inventarizácie majetku ku dňu 31. 12. 2023.

#### **Hlasovanie:**

Prítomní: 6

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

#### **Uznesenie bolo prijaté.**

### **K bodu č. 8: Prerokovanie podnetu na porušenie ustanovení Ústavného zákona 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov; podnet na nesplnenie povinnosti a obmedzení ustanovených týmto zákonom**

Starostka obce uviedla, že týmto podnetom sa zaoberala Komisia na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov. Predseda tejto komisie p. Emil Škrobian sa ospravedlnil, je v zahraničí. Poprosila preto zapisovateľku Bc. Luciu Martonovú, ktorá robila zapisovateľku, aby oboznámila prítomných s výsledkom.

Bc. Lucia Martonová prečítala výsledky z rokovania tejto komisie, a to predovšetkým, že komisia s počtom hlasov 4 skonštatovala, že v konaní o predložennom podnete sa nepreukázalo, že starostka Obce Kojšov p. MVDr. Tatiana Andrašková porušila povinnosti a obmedzenia ustanovené čl. 5 bod 3 v spojení s bodom 7 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z., resp. akékoľvek iné povinnosti podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z. z..

Zápisnica z rokovania Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov tvorí Prílohu č. 2 tejto zápisnice.

Starostka obce sa poďakovala za prečítanú správu a poprosila hlavného kontrolóra obce, aby sa vyjadril.

Hlavný kontrolór obce v úvode poskytol základné informácie, čo sa týka ohľadom právnej úpravy v danej oblasti, a to:

- článok 5 ods. 1 ústavného zákona 357/2004 Z. z.: „Verejný funkcionár nesmie vykonávať funkcie, zamestnania a činnosti, ktoré sú nezlučiteľné s funkciou verejného funkcionára podľa Ústavy Slovenskej republiky a zákonov.“

- článok 5 ods. 2 ústavného zákona 357/2004 Z. z.: „Verejný funkcionár nesmie podnikat'; to sa nevzťahuje na výkon povolania, ktoré môže vykonávať len fyzická osoba za zákonom ustanovených podmienok.“

- článok 5 ods. 3 ústavného zákona 357/2004 Z. z.: „Verejný funkcionár nesmie byť štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu, členom riadiaceho, kontrolného alebo dozorného orgánu právnickej osoby, ktorá bola zriadená na výkon podnikateľskej činnosti, okrem valného zhromaždenia a členskej schôdze.“

- článok 5 ods. 7 ústavného zákona 357/2004 Z. z.: „Ak verejný funkcionár vykonáva funkciu, zamestnanie alebo činnosť podľa odsekov 1 až 3 v čase ustanovenia do verejnej funkcie, je povinný do 30 dní odo dňa ustanovenia do verejnej funkcie takú funkciu, zamestnanie alebo činnosť skončiť alebo vykonať zákonom ustanovený právny úkon smerujúci k jej skončeniu.“

Na konanie vo veci ochrany verejného záujmu je v podmienkach obcí príslušné obecné zastupiteľstvo ( článok 9 ústavného zákona 357/2004 Z. z. )

Začatie konania musí byť uskutočnené uznesením obecného zastupiteľstva, na ktoré je potrebná jednoduchá väčšina.

Obecné zastupiteľstvo umožní verejnému funkcionárovi, proti ktorému sa vedie konanie, aby sa vyjadril ku konaniu; ak je to potrebné, vykoná ďalšie dokazovanie.

Zastupiteľstvo musí vykonať dokazovanie z úradnej povinnosti; starosta nie je povinný preukazovať splnenie alebo porušenie povinností alebo obmedzenia ustanovené ústavným zákonom alebo zákonom. V danom konaní starosta nenesie dôkazné bremeno. V konaní musí byť bez pochyby preukázané, že starosta nesplnil alebo porušil povinnosti, či obmedzenie. Ak sa v konaní nepreukázalo, že starosta nesplnil alebo porušil povinnosti alebo obmedzenie ustanovené ústavným zákonom, obecné zastupiteľstvo rozhodne o zastavení konania. Na prijatie platného uznesenia o zastavení konania je potrebná najmenej trojpäťtinová väčšina prítomných členov zastupiteľstva. Takéto rozhodnutie je konečné. Ak zastupiteľstvo neprijme rozhodnutie o zastavení konania, konanie sa zastaví.

Ďalej uviedol, že obci Kojšov, resp. OZ bol dňa 19. 12. 2023 doručený podnet na porušenie ustanovení zákona o ochrane verejného záujmu. Starostka obce Kojšov sa zložením sľubu dňa 27. 11. 2022 sa stala de facto starostkou obce. Je povinná do 30 dní odo dňa ustanovenia do verejnej funkcie takúto funkciu, zamestnanie alebo činnosť skončiť predpísaným spôsobom. Tým pádom najneskôr do 27. 12. 2022 bola povinná vykonať hore uvedené úkony. Starostka v tom čase pôsobila ako predseda predstavenstva v Kluknavskej mliekarni a ako predseda dozornej rady Urbárskej a Jakubiskovej spoločnosti, pozemkové spoločenstvo Kojšov. Dňa 29. 11. 2022 sa starostka obce vzdala funkcie predsedu predstavenstva v Kluknavskej mliekarni a dňa 1. 12. 2022 sa vzdala funkcie predsedu dozornej rady Urbárskej a Jakubiskovej spoločnosti, pozemkové spoločenstvo Kojšov. Na záver uviedol, že považuje daný podnet za nedôvodný a odporúča orgánu podľa článku 9 ods. 1 ústavného zákona 357/2004 Z. z., aby v súlade s článkom 9 ods. 13 ústavného zákona 357/2004 Z. z. konanie zastavil.

Starostka obce sa poďakovala hlavnému kontrolórovi obce za stanovisko.

Poprosila Bc. Luciu Martonovú, ako členku návrhovej komisie a súčasne zástupcu predsedu Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, aby predniesla návrh na uznesenie:

#### **Uznesenie č. 130/2024**

Obecné zastupiteľstvo obce Kojšov prerokovalo a

**a) berie na vedomie** zápisnicu z rokovania Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Obecného zastupiteľstva v Kojšove zo dňa 25. 3. 2024 a Zápisnicu z rokovania Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Obecného zastupiteľstva v Kojšove zo dňa 28. 3. 2024,

**b) berie na vedomie** stanovisko hlavného kontrolóra obce Kojšov k Podnetu na porušenie ustanovení Ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, podnetu na nesplnenie povinností a obmedzení ustanovených týmto zákonom zo dňa 12. 12. 2023,



**c) konštatuje**, že v konaní vedenom voči starostke Obce Kojšov p. MVDr. Tatiane Andraškovej na základe Podnetu na porušenie ustanovení Ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, podnetu na nesplnenie povinností a obmedzení ustanovených týmto zákonom zo dňa 12. 12. 2023 sa nepreukázalo, že starostka Obce Kojšov p. MVDr. Tatiana Andrašková porušila povinnosti a obmedzenia ustanovené Ústavným zákonom č. 357/2004 Z. z. ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov.

**Hlasovanie:**

Prítomní: 6

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

**Uznesenie bolo prijaté.**

Bc. Lucia Martonová predniesla návrh na ďalšie uznesenie:

**Uznesenie č. 131/2024**

Obecné zastupiteľstvo obce Kojšov v zmysle čl. 9 ods. 13 Ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov **zastavuje** konanie vo veci ochrany verejného záujmu vedené voči starostke Obce Kojšov p. MVDr. Tatiane Andraškovej na základe Podnetu na porušenie ustanovení Ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, podnetu na nesplnenie povinností a obmedzení ustanovených týmto zákonom zo dňa 12. 12. 2023 podaného zo strany občianskeho združenia EFEKTÍVNA - KOJŠOVSKÁ - SAMOSPRÁVA.

**Hlasovanie:**

Prítomní: 6

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

**Uznesenie bolo prijaté.**

**K bodu č. 9: Prerokovanie žiadosti ML Košice o udelenie výnimky zo zákazovej značky na miestnej cestnej komunikácii**

Starostka obce v úvode k tomuto bodu uviedla, že spoločnosť ML KE podala dňa 13. 3. 2024 žiadosť o udelenie výnimky zo zákazovej značky na cestnej komunikácii Kojšov – časť Reka. Podaniu žiadosti predchádzalo pracovné stretnutie poslancov OZ a zástupcov ML KE dňa 5. 3. 2024, kde bola prejednávaná požiadavka ML Košice o udelenie výnimky na prejazd vozidiel.

Prečítala podstatné časti zápisnice z tohto rokovania poslancov OZ so zástupcami ML KE, ktoré sa konalo dňa 5. 3. 2024 o 18:00 hod.:

Starostka obce privítala zástupcov ML KE, riaditeľa Ing. Františka Beliho, výrobného námestníka Ing., Bc. Martina Matúša a poslancov OZ. K prerokovaniu žiadosti ML KE, ktorá bola v tom čase podaná len ústne, nebola podaná ešte písomne, starostka obce vyzvala riaditeľa a výkonného námestníka ML KE, aby predniesli dôvod žiadosti. Výrobný námestník oznámil poslancom OZ, že dôvodom stretnutia je uzatvorenie dohody medzi spoločnosťou ML KE a Obcou Kojšov a prejednanie jednotlivých návrhov. Keďže ML KE podali ústnu žiadosť o udelenie výnimky zo zákazovej značky na miestnej komunikácii, boli vyzvaní k tomu, aby aj písomne vydokladovali, čo obci ponúkajú a v akom režime chcú tú cestu využívať.

Dňa 14. 3. 2024 bola doručená na obec žiadosť o udelenie výnimky zo zákazovej značky na cestnej komunikácii Kojšov – časť Reka, ktorú prečítala:

„Na základe rozhodnutia Obce Kojšov, ako cestného správneho orgánu v zmysle § 3 ods. 7 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách, bola na miestnej komunikácii v obci, časť Reka

umiestnená zákazová dopravná značka obmedzujúca prejazd vozidiel, ktorých okamžitá hmotnosť presahuje 12 ton s dodatkovou tabuľou s nápisom „okrem BUS, Zvoz komunálneho odpadu, Krama s.r.o., Joko timber s.r.o.“.

Týmto žiadame Obec Kojšov, ako cestný správny orgán o udelenie výnimky z vyššie uvedenej zákazovej dopravnej značky, pričom našu žiadosť odôvodňujeme nasledovne:

Predmetná komunikácia je jedinou celoročne zjazdovou komunikáciou, umožňujúcou našej spoločnosti prístup k lesným pozemkom, ktoré naša spoločnosť dlhodobo obhospodaruje a priamo nadväzuje na lesnú cestu vo vlastníctve našej spoločnosti, ktorú bezodplatne využívajú aj obyvatelia obce Kojšov. Obmedzenie prístupu k predmetným lesným pozemkom znemožňuje našej spoločnosti plniť úlohy, ktoré vyplývajú priamo zo zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch. Rovnako tak obmedzením prístupu k lesným pozemkom vznikajú našej spoločnosti škody v dôsledku nemožnosti plniť si svoje zmluvné záväzky vyplývajúce jej zo zmlúv uzavretých s obchodnými partnermi.

V súvislosti s udelením výnimky spoločnosť ML KE navrhuje nasledovné opatrenia na zabezpečenie bezpečnosti dopravnej premávky a predchádzanie poškodzovania miestnej komunikácie:

- obmedziť vjazd vozidiel spoločnosti počas školského roka, v čase od 7:30 hod. do 8:30 hod. a v čase od 12:30 hod. do 13:30 hod. z dôvodu zvýšeného pohybu detí,
- obmedzenie rýchlosti vozidiel spoločnosti na 30 km/h.

Záverom považujeme za potrebné zdôrazniť, že naša spoločnosť nemá v úmysle vyhybať sa zodpovednosti za prípadné škody spôsobené na predmetnej komunikácii. Naopak, v prípade, že sa preukáže poškodenie miestnych komunikácií spôsobené vozidlami na spoločnosti, spoločnosť ML KE je pripravená s poukazom na ustanovenia zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách primerane znášať náklady potrebné na ich opravu. ML KE preto navrhuje pred začatím užívania komunikácie uskutočniť obhliadku a zdokumentovanie existujúceho stavu vozovky a príľahlých objektov a na základe tejto obhliadky vykonať opravu najviac poškodených úsekov, tak aby sa predišlo nadmernému poškodzovaniu rozrušených častí cesty a poškodzovaniu dopravnej techniky.

S pozdravom Ing. František Belí, predseda predstavenstva.“

Starostka obce ďalej uviedla, že prečítala zápisnicu z pracovného stretnutia, kde bola ústne prednesená a prerokovaná žiadosť ML KE, na ktorom boli prítomní všetci poslanci, ktorí sú na dnešnom OZ. Tam boli prejednané návrhy:

- úprava cesty - časť Reka, od sídla Urbárskej a Jakubiskovej spoločnosti až po bytovku; oprava výtlkov pred užívaním; možná výpomoc pri úprave cesty pred domom č. 297 ( Petrik ); oprava priepustu osadením betónovej rúry; v prípade poškodenia po užívaní úprava aj štátnej cesty – toto bola požiadavka poslancov,
- časový režim prevozu: prejazd len v pracovné dni, čas obmedzenia prejazdu 6:30-7:30 a 12:30-13:30 hod., tak ako to uvádzajú aj v odôvodnení svojej žiadosti,
- obmedzenie rýchlosti: 30 km/h v časti Reka.

Dala na zváženie poslancom OZ a vyjadrenie sa k tomuto bodu rokovania.

Mgr. Lukáš Mackovjak sa opýtal, že za akých podmienok je obec ochotná dovoliť ten prejazd. Starostka obce nato uviedla, že zo zápisnice z rokovania, na ktorom boli poslanci prítomní, bola požiadavka obce: časový režim prevozu: prejazd len v pracovné dni, obmedzenia prejazdu v čase 6:30-7:30, teda keď idú deti do školy a potom pri návrate detí zo školy v čase 12:30-13:30 hod.; ďalej obmedzenie rýchlosti: 30 km/h v časti Reka a v časti, kde je pohyb a ďalej požiadavka na úpravu cesty v časti od sídla Urbárskej a Jakubiskovej spoločnosti až po bytovku; oprava výtlkov, poškodení cesty a oprava cesty pri dome č. 297 ( Petrik ), kde je „retardér“ - cesta, ktorá je vyvýšená a bráni plynulému prejazdu vozidiel; osadenie betónovej rúry; toto boli požiadavky poslancov.

Mgr. Lukáš Mackovjak nato upozornil, že ak to neschvália, síce nebude opravená cesta do Reky, ale nebudú tu chodiť kamióny a vlastne bude to lepšie.

Starostka obce uviedla, že na cestu je už udelená výnimka pre spoločnosti, ktoré už predtým uviedla. O takúto výnimku žiadajú aj ML KE. Aj preto čítala celú ich žiadosť, nakoľko, ak by sa povolila výnimka, začnú realizovať prejazd až po oprave cesty. Sú ochotní opraviť cestu dopredu, aby sa to vydokladovalo, kde je poškodená a čo je potrebné opraviť. Až po oprave cesty by začali realizovať prejazd áut. Ak sa im udelí výnimka. Keď nebudú prechádzať, tak nebudú opravovať cestu.

Mgr. Lukáš Mackovjak uviedol, že aj na tom stretnutí sa bavili, že za užívanie cesty by mal byť stanovený nejaký poplatok. Nehovorí, že len pre ML KE, môže to byť všeobecne aj pre všetkých, ktorí tam chodia, nech je to spravodlivé. Ak sa bavia len o nejakej oprave cesty, si myslí, že pre zhoršenie podmienok života v obci vzhľadom na nárast kamiónov, nemyslí si, že je to adekvátne kompenzácia pre občanov.

Starostka obce k tomu uviedla, že na jednaní, ktoré bolo na obecnom úrade, sa v prvom rade hovorilo o ochote ML KE, resp. o ponuke, čo sú ochotní urobiť preto, aby aj to poškodenie..., ale aj bezpečnosť premávky bola dodržaná. Čo sa týka nejakých finančných kompenzácií, stanovisko ML KE je také, že nemajú finančné prostriedky tak pridelené, že by mohli obciam platiť napr. od „kubíka“ alebo určitú sumu za „fúru“. Nemajú tak stanovený rozpočet, že by to tak mohli urobiť. Môžu to urobiť inou formou, sponzorsky - finančne, keď ich obec požiadala o sponzorské dary pri akciách. Vedia dodať materiál, technológie a podieľať sa na rôznych aktivitách obce, aj s finančným príspevom, ale nevedia to rovno dať ako položku, ktorá by bola finančne priamo určená, že je to za prejazd alebo za určitý objem drevnej hmoty. Tak to bolo prezentované z ich strany.

Mgr. Lukáš Mackovjak ďalej uviedol, že obec je v tej pozícii, ktorá si má klásť podmienky a nie ML KE. Obec má hájiť záujmy obce, jej občanov a chrániť obecný majetok. Obec si má povedať, že buď toto splníte, keď to chcete robiť, resp. voziť to drevo alebo nie. Keď bolo to stretnutie, mal ten pocit, že práve ML KE chcú klásť nejaké podmienky, za ktorých by mohli voziť, čo je také zvláštne. Jeho to stále nepresvedčilo, aby zahlasoval zato, aby mohli voziť.

Ďalej uviedol, že škoda, že tu dnes nevidí p. riaditeľa, nakoľko by sa ho rovno opýtal, že stále prebieha celkom rozsiahla ťažba v Reke, a to drevo sa nejakým spôsobom vozí. Predpokladá, že nie cez obec, keďže je tu zákazová značka obecná, ale aj na štátnej komunikácii. Takže, keď to vedia voziť, tak si myslí, že nie je potrebné povoľovať cez obec ten prejazd.

Z prítomných občanov sa k veci odmietavo vyjadril p. Virág. *Vzhľadom k tomu, že napriek výzve, aby boli príspevky povedané do pripravených mikrofónov, sa v prípade tohto jeho príspevku tak nestalo, tento jeho príspevok z objektívnych dôvodov nie je zaznamenaný. ( Rovnako je tomu tak v prípade ostatných príspevkov, ktoré neboli povedané do mikrofónov a ktoré nebolo možné presne do zápisnice zaznamenať. ).*

Ing. Anton Bašniar, MBA uviedol, že táto debata sa vedie na obci možno sedem rokov. Dostalo sa to do štádia, v ktorom to je. Nechce opakovať dookola, to čo sa opakuje prakticky na každom OZ. Už mu pripadá trochu divné, že každé rokovanie OZ, ako keby hlavným bodom boli ML KE a žiadne iné problémy v obci ako ML KE neboli. O. i. uviedol, že skončilo to tak, že dnes je to až tak očesané, že sa až diví, že ML KE položili na stôl jednu veľkú nulu. Ak chcú ML KE túto komunikáciu vybaviť alebo využívať, tak nech ju vybaví a urobí takým spôsobom, aby bola spôsobilá na to užívanie. Podotkol, že pod komunikáciou sa nachádza obecný vodovod, obecná kanalizácia, atď.. Uviedol, že stanovisko ML KE je stále opakujúce sa a iba kľúčujúcim spôsobom hovoria o tom, že ak vznikne nejaká škoda, iba v tom rozmere alebo v tom objeme, ktorý spôsobí oni, atď.. Uviedol, že tu zaznelo veľa klamstiev, jedno z nich, také zásadné, že ML KE tvrdia už od začiatku, že nemôžu voziť cez Suchý vrch. Bol tu jeden súdny spor, kedy dokonca ML KE si chceli privlastniť miestnu komunikáciu Reka a v rámci toho súdneho sporu tvrdili a predložili znalecké posudky, že cesta na Suchý vrch nie je prejazdná celoročne. Súd ustanovil nezávislého znalca a ten potvrdil, že komunikácie cez Suchý vrch je komunikácia, ktorá sa dá využívať. A keď ju nevedia využívať 40-tonovými vozidlami, tak nech ju využívajú 20 alebo 12-tonovými alebo podobne. Keď nemajú prostriedky nato, aby platili obci zato, že budú jej majetok nejakým spôsobom užívať a dokonca ničiť, tak nech znášajú potom tie vyššie náklady. Dávno pred touto dobou sa bavili o sume nejakých 10 000,- eur. Doba pokročila, dnes, pokiaľ by mali pokryť tie výpadky daní, tak by museli platiť nejakých 20 000,- eur. Dobré sa vie, koľko stála miestna komunikácia napríklad do Jaročka a keby obec mala znášať tieto finančné náklady ... Finančné prostriedky v rámci fondov na miestne komunikácie nie sú. Je potrebné si nastaviť model, kedy každým rokom zaplatia ML KE toľko finančných prostriedkov, že po 10 rokoch, keď sa komunikácia zničí, bude mať obec odložené peniaze a bude vedieť túto komunikáciu opraviť. Je to rozsiahla problematika, lebo je tu otázka bezpečnosti, otázka 4-kilometrovej prístupovej komunikácie do obce. Nakoniec spomenul most,

ktorý je obmedzený 16-imi tonami, t. j. most, ktorý je pri p. Virágovi. Ten keď padne, tak je odrezaná polovica obce. Keby sa spustila preprava ML KE, potom by sa možno aj Košický samosprávny kraj začal zaujímať o to, prečo vlastne po ich moste, kde je 16 ton jazdia 60-tonové autá. Ďalej uviedol, že investícia do cudzieho majetku bola pre ML KE neprijateľná. Nevie si predstaviť, ako by to zo strany ML KE bolo, že by investovali do majetku obce. Je to neprípustné. Uviedol, že potom, keď už príde k hlasovaniu, chcel by sa opýtať na konflikt záujmov poslancov, ktorí v podstate spolupracujú s ML KE. Podľa neho by mali tento konflikt nahlásiť predsedovi komisie na ochranu verejného záujmu a nemali by hlasovať. Taktiež sa opýtal, že kto bude merať rýchlosť 30 km/h., keď obec doteraz nebola schopná merať 12 ton. Ďalej, ak ML KE tvrdia, že neexistuje nejaké ustanovenie alebo nejaká možnosť, akým spôsobom dostať finančné prostriedky na obec, tak túto možnosť našli a dáva ju zákon č. 8/2008 Z. z., t. j. cestný zákon, spolu s vyhláškou, ktorá mimo bežného užívania za zvláštne užívanie určuje nejaké taxy, kvóty, podľa ktorých by mohli byť ML KE spoplatňované, resp. platiť. V závere svojho príspevku uviedol, že pokiaľ to nemá mať ten benefit pre obec a pre občanov, taký, aký by to malo mať, tak vyzval poslancov, aby to nerobili. Starostka obce sa poďakovala za príspevok.

P. Virág uviedol, že nevidí žiaden zisk pre obec. Opýtal sa, že aká je hrúbka asfaltu, či unesie 40 ton, pričom povedal, že neunesie.

Ing. Ján Tchur uviedol, že mu tu chýba p. výrobný námestník ML KE, lebo by sa ho opýtal, aké je priemerné zhodnotenie dreva – kubík z ML KE z tejto lokality. Uviedol, aby sa ho nato niekedy opýtali. On to číslo pozná.

Starostka obce k tomu uviedla, že to nikto oficiálne nepovie, lebo je to ich ekonomická záležitosť. Ale vedelo by sa to porovnať napríklad so zhodnotením dreva „urbáru“.

Ďalej uviedla, že žiadosť ML KE o udelenie výnimky bola podaná teraz, aj keď na minulom OZ, pretože teraz sa zaoberajú 2x ML KE, na minulom OZ sa riešila žiadosť o prenájom plochy na prekládku dreva. Mala úlohu z predchádzajúceho OZ dohodnúť stretnutie, tak to realizovala. Boli prednesené požiadavky obce, boli tam všetci poslanci, vedia o tom. Boli prednesené požiadavky a všetko to, o čom teraz hovoria, bezpečnosť prejazdov a poškodzovanie nielen cesty, ale aj súkromného majetku, to znamená domov, ktoré sú v blízkosti a presne tohto úseku, ktorý je medzi p. Mackovjakom a Palenčárovým domom, je veľmi problematická a takisto na Doline ešte, kde je Marián Čuj, ale najproblematickejší je tento úsek. Všetky tie veci boli preberané.

Keďže tá žiadosť tu je, musia ju prejednať a preto sa tým OZ zaoberá a je to verejné. Je potrebné zvážiť argumenty pre a proti. Najväčší argument ML KE bol, aspoň podľa jej dojmu, že sa budú starať o cestu. Opravia cestu vopred, kým začnú voziť a budú sa o tú cestu starať. Tlmočí tie veci, aby o tom vedela aj verejnosť. Poukazovali na cesty, ktoré teraz v súčasnosti aj sú v Reke a po ktorých chodia ich autá, ktoré sú na Opátke. Na Opátke momentálne stavajú ešte jednu cestu. Alebo v obciach, kde ich autá chodia. Argumentujú, že kvalita tých ciest je dobrá. Len tlmočí, čo bolo povedané.

Čo sa týka financovania alebo opravy ciest, im to vyplýva zo zákona, keď to porušujú. Požiadala hlavného kontrolóra obce o stanovisko.

Hlavný kontrolór obce uviedol, že skúsenosti s týmto nemá a je na poslancoch, ako rozhodnú. Čo spomínal p. Bašniar, čo sa týka investície do cudzieho majetku, tak tam je možno problém. Tam by skôr musela byť nejaká zmluva o spolupráci alebo nejaké memorandum o spoločnom financovaní. Ale je to na poslancoch, čo sa týka tých značiek, nakoľko OZ je ten orgán, ktorý o tom rozhoduje. ML KE od obce niečo chcú, resp. potrebujú a je otázka, čo si obec od ML KE za to vypýta a čo je ochotná pustiť, resp. nepustiť. Je to na poslancoch, jemu je ťažko hovoriť o tom, či to má byť 5, 10 alebo 20 tisíc eur ročne. To musia vedieť oni. A taktiež, čo je pre obec prijateľnejšie, aj vo vzťahu k občanom.

Starostka obce sa poďakovala za stanovisko a ešte uviedla, že ďalší argument ML KE bol, že podstatne znižujú ťažbu v týchto priestoroch. Toto bol tiež jeden veľký argument, že sa toľko nebude voziť ako v minulosti. Je ale otázka, čo v budúcnosti. Je naozaj potrebné posúdiť pre a proti. Čo to pre obec prinesie, či tie benefity, pričom v tomto čase, jediné čo ona vidí, je to oprava cesty a tie problémy, ktoré by mohli nastať prejazdom vozidiel, je to potrebné zvážiť. Uviedla, že nemusí sa

o tom rozhodnúť na dnešnom OZ, môže sa zobrať tá žiadosť na vedomie, ale to len to predĺži. Nechce, aby sa stále dookola to isté obmieľalo, ale je to dôležitý faktor, povoliť alebo nepovoliť. Tie argumenty musia byť pádne, a preto dáva slovo aj občanom, lebo sú kompetentní sa k tomu vyjadriť.

P. Jozefa Varecha uviedol, že sa chce aj on k tomu vyjadriť, lebo dosť veľa ľudí poukazuje na neho, že proste je to jeho výmysel, on má z toho biznis a nevie čo... Nechce sa zastávať ani ML KE, robí tu prácu 20 rokov. Najsmutnejšia vec je, čo povedal aj on osobne riaditeľovi ML KE, že ML KE rúbu ročne 80 000 m<sup>3</sup> a keby 1,- euro, kde v ktorej lokalite rúbu, dali obci, si myslí, že dosť veľa ľudí a obec by bola spokojná. Tiež nie je riešenie zakázať alebo nedovoliť. Tým, že sa nevozí cez Reku, sa vozí cez Potok. Nebude ML KE zastávať a ani on s tým nesúhlasí. Je to najsmutnejšia vec, on s tým robí a tí ľudia by ho najradšej oplŕúvali, kade chodí s tým drevom. Je to zle nastavené. ML KE sú oslobodené od dani, sú chránené vtáčie územie, im zo zákona nevyplýva platiť, takže je to také zamotané. Ďalej uviedol, že on ani predtým nehlasoval, ani teraz nebude, zdrží sa hlasovania. Tiež ale nie je to správne, keď sa drevo všetko vozí cez Opátku. Chcel tu pozvať aj p. starostu z Opátky, aby mohol možno aj on sa k tomu vyjadriť. Tým by sa váha nejako rozdelila, lebo aj im sa ničia tie cesty. Tam je oveľa menej obyvateľov, možno väčší problém je tie peniaze zohnať na opravu. Nebude presadzovať ML KE a nesúhlasí s tým, že nechcú zaplatiť.

P. Ján Graban uviedol smerom k Ing. Jánovi Tchurovi, že on síce nebýva v Reke, ale tá „draha“ podľa neho nie je „draha“. Opýtal sa ho, či to nazýva „drahou“. Uviedol, že on ju tiež dosť ničí, keď tam chodí s V3S-kou.

Ing. Ján Tchur nato oponoval, že on už tam nechodí s V3S-kou, už má zákaz. Po poslednom vystúpení, keď si na OZ dovolil niečo povedať, tak na ML KE dostal „stopku“. Čiže nejakým takýmto spôsobom chcú ML KE pomáhať predovšetkým občanom v Kojšove. Tým, že si dovolil niečo povedať, dostali pokyn chlapi tu na ML KE. Chce povedať všetkým, aby vedeli, akým štýlom tu, keď si dovolí vystúpiť voči ML KE, okamžite dostane „stopku“, pretože ten daný nesúhlasí, nebude zbierať. Môže si dozberať porast, ktorý ma začatý, môže si vyvozit' drevo z porastu, koniec, stop a ideme ďalej. A takýmto spôsobom odstránime všetkých, ktorí si dovoľia niečo v obci povedať. Opýtal sa, či takýmto zastrášaním niekam dôjdeme a či je to správne. Smerom k p. Janovi Grabanovi ešte uviedol, že obhajuje ML KE tým, že tu povie, že ako vyzerá cesta do Reky. Cesta do Reky vyzerá tak, ako vyzerá.

P. Ján Graban mu oponoval, aby nezavádzal ľudí, že tu robí. Opýtal sa ho, prečo zavádza a či tu robí. Či ho videl ísť do Reky do roboty?

Ing. Ján Tchur uviedol, že ho videl ťažiť hore, nie tohto ale minulého roku. Tohto roku ešte ani nebol v lese, lebo už dostal zákaz a už možno ani nepôjde.

P. Ján Graban zopakoval, že tohto roku už v Kojšove neťaží. Ďalej sa opýtal, že KRAMA s.r.o. prečo má povolenú značku hore, keď má firmu dole? Proti nej nikto nič nemá a tiež ničú cestu.

*Prebehla výmena názorov medzi menovanými.*

Vystúpil k tomu Mgr. Lukáš Mackovjak, ktorý uviedol, že už minule povedal, že nemajú žiaden podnet, aby nejakým spôsobom riešili prejazdy kamiónov spoločnosti KRAMA s.r.o.. Takže pokiaľ „na stole“ nebude nejaký podnet, či už od poslancov alebo z obce, nemajú dôvod to riešiť. Na dodatok ešte dodal, že KRAMA s.r.o. platí za pozemok na Doline, ktorý nevyužíva, 3 000,- eur ročne. ML KE mali tiež tú možnosť a dali si do zmluvy, že nebudú platiť nič. Nebráni sa ale tomu, že keď bude „na stole“ nejaký podnet, že poďme riešiť prejazdy KRAMA s.r.o., tak poďme s nimi o tom diskutovať a riešiť to. Nemá s tým najmenší problém.

Ing. Ján Tchur smerom k p. Jozefovi Varechovi povedal, že sa nesmial preto, že mu je to smiešne, že sa vozí všetko dole Potokom, to vôbec nie. Práveže sa smeje preto, že všetko sa vozí dole Potokom. Treba si ísť pozrieť ten gabiónový múr, ktorý je nad Peťom (*Hadbavný, s. č. 68*), v akom je stave. Rok čo rok je viac nahnutý. Je zvedavý, kto to bude opravovať, keď to celé spadne. Nielen ten múr, ale aj s polkou cesty do jarku. Kto potom príde a z akých peňazí bude opravený? Opýtal sa ešte, prečo sa ML KE neprihlásili, keď tak vehementne chcú opravovať cestu, keď tak dôležitá je tá spojnica hore Rekou, pričom si myslí, že šťastí je taká istá dôležitá spojnica dole Potokom. Prečo sa sami neprihlásili, že opravíme Vám cesty? Lebo my sme Vám tu navozili desaťtisíce kubíkov za tie roky, tak teraz prideme a podáme pomocnú ruku obci. Sami svojvoľne,

lebo chceme. Lebo tá cesta je tiež zdevastovaná. Nehovorí, že ju zdevastovali len ML KE, lebo tade voziť aj urbáriát. V tom ale majú prsty všetci podielníci, lebo sa nevyčlenili z urbáriátu nikdy žiadne peniaze, ktoré by sa nejakým spôsobom dali obci nato, aby sa tá cesta nejakým spôsobom opravila. Opýtal sa, prečo teda ML KE neprídu a nepovedia sami od seba, že poďme opraviť aj komunikáciu dole Potokom. Nie, len toto, čo momentálne potrebujeme, čo najviac chceme. Pritlačme na obec, na každého poďme tlačiť, budeme tu rozprávať... Si myslí, že hlavne p. Petríkovej dosť veľa nasľubovali, preto tu mala minulé OZ taký pekný príhovor.

Starostka obce ho prerušila s tým, že v prípade p. Petríkovej to bola len zhoda okolností, že spomínala ich číslo domu, lebo toto bola požiadavka poslancov, aby, ak by došlo k oprave cesty zo strany ML KE, v prvom rade je potrebné opraviť ten úsek, ktorý je pred ich domom.

P. Zuzana Hadbavná nadviazala na vystúpenie Ing. Jána Tchura. Uviedla, že čo sa týka toho gabiónového múrika, oni s manželom sú kvôli tomu dnes na zasadnutí OZ, lebo naozaj považujú zato, že treba tam sanáciu kvôli tomu, že je v havarijnom stave, tie autá tam chodia. Ona nebude ani ukazovať prstom, nechce robiť krivdu, ale chcú poukázať nato, že ozaj je v havarijnom stave. Hrozí jeho zrútenie, takisto bude tam problém s vodou, s plynom, sú ohrozené ich životy, zdravie, majetok. Chcú požiadať aby prejednávali aj túto záležitosť a zvažovali jeho ozaj čo najskoršiu opravu.

Starostka obce k tomu uviedla, že čo sa týka cesty do Potoka, sú si vedomí tohto problému. Registruje to od začiatku, odkedy nastúpila a nielen v tejto časti cesty, resp. brehu potoka, lebo tie gabióny tvoria breh potoka. Momentálne zháňajú možnosti financovania, lebo toto je najväčší problém. Nie je problém čo sa týka projektu, vôle ísť do toho alebo nejakého personálneho problému, ale je to finančný problém. Zaoberajú sa tým takisto a na obci existuje projekt, ktorý rieši reguláciu potoka a rieši spevnenie brehov. Hľadajú cestu, ako dosiahnuť financovanie aspoň po čiastočných úsekoch regulácie potoka.

P. Peter Hadbavný k tomu ešte dodal, že tam oporný múr je ozaj v takom stave, že tam keď začnú chodiť naďalej tie ťažké autá... Ved' p. Jozef Varecha tam išiel a v podstate videl. On chápe, že to drevo je potrebné voziť ale predtým to bolo zabetónované aspoň. Teraz, keď sa tam voziť ďalej a tých áut je tam stále viac a viac, človek už tam nohu vloží. Malé dieťa, keď sa tam bicykluje, spadne mu tam koleso, sa zabije. Nehovoriac o tom, že keď plot spadne, strhne aj vodovod, strhne aj plyn a potom už naozaj obec bude bez vody. Potom to už bude viacej stáť. On chápe, že aj to drevo je potrebné voziť, lebo aj oni kúria drevom, len možno nejak obmedziť alebo minimalizovať dopravu a čím skôr to riešiť, lebo možno väčšia povodeň a to strhne. Je tam už veľká diera a sadá a sadá to stále viac. Chceli nato poukázať len v dobrom.

Starostka obce sa poďakovala za príspevok. Uviedla, že to registruje, ako aj poslanci a je to jedna z vecí, ktoré majú v pláne riešiť. A to bez ohľadu nato, či by sa boli ozvali alebo nie. Budú sa snažiť riešiť to čím skôr a keď nie celý úsek, tak aspoň nejakými podpornými úpravami, aby nedošlo celkom k havarijnej situácii. Už teraz je to v podstate havarijná situácia.

Ing. Anton Bašniar, MBA uviedol, že keď už je otvorená táto debata gabiónov, nie je veľmi šťastné riešenie s tými gabiónmi. Robilo sa to v roku 2011 alebo 2012. Len na dovysvetlenie uviedol, že ten projekt tam bol riešený od začiatku, od roku 2006 ešte, gabiónový. Aj potok Reka, aj Jedlinský potok. V súčasnej dobe nevie poradiť, nevidí priestor, kde získať finančné prostriedky na regulácie tokov. To isté čo platí pri cestách, čo pred chvíľou povedal, to isté platí aj pri tokoch. Ešte bola skôr v minulosti taká možnosť, že áno, dá sa regulovať vodný tok, ale je potrebné spojiť to s opatrením a vybudovať nejakú nádrž nad týmto vodným tokom, čo v Potoku veľmi nie je možné. Toto bude veľmi ťažké, možno len z nejakých mimoriadnych prostriedkov, možno výjazdových, ale oficiálne dotácie na regulácie potokov nie.

Ešte sa vrátil k ceste a k vystúpenie p. Jána Grabana keď uviedol, že miestna komunikácia „draha“ ozaj bola drahá a je taká, aká je. Nevie, či nebol v roku 2006 poslancom OZ, ale tá „draha“ je vyfaktúrovaná na 49 cm aj s asfaltovým povrchom a sú tam niekde 2 cm. Ďalej uviedol, že nevie, ako poslanci pristúpia k sprejzdneniu, ale chce apelovať aj nato, že riešenie nie je ani to, aby suploval vozenie dreva ML KE práve p. poslanec OZ, keďže naozaj majú indície také, že on tie plynulé prejazdy vykonáva. Uviedol, že nakoniec to potvrdila aj starostka obce na jednom OZ, kde obec v podstate za tie plynulé prejazdy nijakým spôsobom nekonala. S tým aj súvisí taká úvaha, že

pokiaľ videli napríklad na fotografiách, kde v časti Moščiská bolo obrovské množstvo dreva, tak pokiaľ, logika, pokiaľ to obrovské množstvo dreva nepotrebovalo prejsť cez miestnu komunikáciu Reka, prešlo cez Suchý vrch, tak logika vecí mu káže, že asi až tak tie ML KE tú komunikáciu nepotrebujú. Pokiaľ teda toto drevo nebolo zvezené iným spôsobom a rovno povie, že možno cez p. poslanca. Ešte na obhajobu KRAMA s.r.o. uviedol, že on vždy zastával tvrdé názory proti KRAMA s.r.o., ale zároveň dobré pravidlá vždy robili dobrých priateľov. Uviedol, že KRAMA s.r.o., pokiaľ vie, platí hore asi nejakých 14 000,- eur ročne nájom za haly. Toto sú tie „prižmúrené oči“, či už pre KRAMA s.r.o., ale nie na plynulé prejazdy, či už pre JOKO timber s.r.o., nezneužívať, lebo teraz, keď sa zoberie ten 16-tonový most, to obmedzenie, už by sa nemalo baviť ani o KRAMA s.r.o., ani o smeti, atď.. Keď sa tam pustia ML KE, tak to tam môže dopadnúť naozaj fatálne.

Starostka obce sa poďakovala za príspevky a opýtala sa poslancov, či chcú dnes hlasovať o tomto bode alebo zoberú túto žiadosť na vedomie. Naformulovala a prečítala návrh na uznesenie:

#### **Uznesenie č. 132/2024**

Obecné zastupiteľstvo obce Kojšov **berie na vedomie** žiadosť spoločnosti Mestské lesy Košice a. s., Južná trieda 11, 040 01 Košice o udelenie výnimky zo zákazovej dopravnej značky obmedzujúcej prejazd vozidiel na cestnej komunikácii Kojšov – časť Reka.

#### **Hlasovanie:**

Prítomní: 6

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

#### **Uznesenie bolo prijaté.**

### **K bodu č. 10: Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Kojšov na I. polrok 2024**

Starostka obce poprosila hlavného kontrolóra obce, aby prečítal návrh plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2024. Hlavný kontrolór obce prečítal návrh plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2024. Tento pozostáva z:

- a) plnenia stálych úloh hlavného kontrolóra,
- b) plánovaných úloh na úseku kontrolnej činnosti.

Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Kojšov na I. polrok 2024 tvorí Prílohu č. 3 tejto zápisnice.

Starostka obce sa opýtala, či sa chce niekto niečo spýtať k návrhu plánu kontrolnej činnosti.

Ing. Anton Bašniar, MBA sa opýtal, prečo sa tento plán na I. polrok schvaľuje teraz koncom apríla. A taktiež sa opýtal, či mu vie niekto vysvetliť kontrolu prevodov v roku 2023 na prevody majetku v sume väčšej ako 20 000,- eur. Opýtal sa, že ktoré to asi budú, keďže, pokiaľ má tú vedomosť, majetok vo väčšej sume sa neprevádzal. Jedine možno majetok, ktorý obec nadobúdala. Hlavný kontrolór obce nato uviedol, predmetný materiál bol už vyvesený skôr, ale vzhľadom k tomu, že OZ zasadalo vtedy niekedy v januári, tak sa to zabudlo doplniť. On sa vtedy nezúčastnil, preto sa tento plán kontrolnej činnosti posunul až teraz na schválenie. Ďalej uviedol, že čo sa týka kontroly prevodov majetku, ktorého hodnota prevýšila 20 000,- eur, ide o novú povinnosť v zmysle novely zákona o obecnom zriadení, ktorá ukladá kontrolórom vždy za predchádzajúci kalendárny rok skontrolovať všetky prevody majetkov ktorých hodnota prevýši 20 000,- eur. Preto tam je tá hodnota. Ide iba o nakladanie s obecným majetkom. Ak aj taký prevod majetku nebol, on takú kontrolu musí vykonať a podať o tom správu OZ.

Vzhľadom k tomu, že už ďalšie otázky k plánu kontrolnej činnosti neboli, starostka obce predložila návrh na uznesenie:

#### **Uznesenie č. 133/2024**

Obecné zastupiteľstvo obce Kojšov **schvaľuje** Plán činnosti hlavného kontrolóra obce Kojšov na I. polrok 2024.

#### **Hlasovanie:**

Prítomní: 6

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

**Uznesenie bolo prijaté.**

Hlavný kontrolór obce uviedol, že v rámci tohto bodu ešte prejde k ďalšiemu materiálu, a to k predmetným kontrolám, ktoré boli teraz schválené. Podá už aj správu o vykonaných kontrolách, nakoľko nemohol čakať s ich vykonaním. Ide o kontrolu prevodu vlastníctva majetku. Prečítal Správu hlavného kontrolóra o výsledku kontroly č. 1/2024 ( Príloha č. 4 ). Išlo o kontrolu prevodov vlastníctva majetku obce ukončených v roku 2023, ktorých všeobecná hodnota majetku prevýšila 20 000,- eur. Okrem iného uviedol, že v roku 2023 nebol vykonaný prevod ktorý by spĺňal podmienky v zmysle § 18f ods. 1 písm. i) zákona o obecnom zriadení. Vykonanou kontrolou bolo preverené dodržiavanie zákonného postupu pri nakladaní s nehnuteľným majetkom obce, ktorého všeobecná hodnota majetku prevýšila 20 000,- eur. V závere uviedol, že je to nová povinnosť, ktorá vyplýva pre kontrolórov a táto kontrola bude vykonávaná každý rok.

Vzhľadom k tomu, že neboli k prednesenej správe žiadne otázky, prečítal návrh na uznesenie, o ktorom dala následne starostka obce hlasovať:

**Uznesenie č. 134/2024**

Obecné zastupiteľstvo obce Kojšov **berie na vedomie** Správu hlavného kontrolóra obce č. 1/2024 o kontrole prevodov nehnuteľného majetku obce Kojšov za rok 2023, ktorého všeobecná hodnota majetku prevýšila 20 000,- eur.

**Hlasovanie:**

Prítomní: 6

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

**Uznesenie bolo prijaté.**

Hlavný kontrolór obce ďalej prečítal Správu hlavného kontrolóra o výsledku kontroly č. 2/2024 ( Príloha č. 5 ). Išlo o kontrolu stavu a vývoja dlhu obce Kojšov podľa § 17 ods. 15 zák. č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Okrem iného konštatoval, že:

- úverová zadlženosť obce k 01.04.2024 v pomere ku bežným príjmom k 31.12.2023 bola 25,26 % a spĺňa teda zákonom určenú hranicu celkovej sumy dlhu obce (60 %),
- dlhová služba obce k 01.04.2024 bola na úrovni 10,70 %, nedošlo teda k prekročeniu zákonom stanovenej hranice 25 % podľa § 17 ods. 6 písm. b/ zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy.

V závere uviedol, že vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti odporúčam, aby obec dôsledne plnila povinnosť v zmysle § 17 ods. 9, t. j. sledovala v priebehu rozpočtového roka vývoj dlhu a splátok. Zároveň upozornil na nevyhnutnosť zostavenia vyrovnaného rozpočtu obce Kojšov v budúcich rozpočtových rokoch, na dodržiavanie rozpočtových pravidiel pri čerpaní rozpočtu, na primeranú opatrnosť pri hospodárení s rozpočtovými prostriedkami a na kontrolu plnenia podmienok, ktoré obci vyplývajú zo zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy.

Starostka obce sa poďakovala hlavnému kontrolórovi obce za prednesenú druhú správu a prečítala návrh na uznesenie:

**Uznesenie č. 135/2024**

Obecné zastupiteľstvo obce Kojšov **berie na vedomie** Správu hlavného kontrolóra obce č. 2/2024 o kontrole stavu a vývoja dlhu obce Kojšov.

**Hlasovanie:**

Prítomní: 6

Za: 6



Proti: 0

Zdržal sa: 0

**Uznesenie bolo prijaté.**

### **K bodu č. 11: Správa hlavného kontrolóra obce o kontrolnej činnosti za rok 2023**

Starostka obce uviedla, že hlavný kontrolór obce prednesie Správu o kontrolnej činnosti za rok 2023 ( Príloha č. 6 ), ktorá bola doručená tesne po konaní predchádzajúceho OZ. Udelila slovo hlavnému kontrolórovi obce, ktorý prečítal najpodstatnejšie časti tejto správy. Uviedol, že činnosť hlavného kontrolóra zameraná na výkon kontrolnej činnosti a výkon odbornej činnosti.

V rámci výkonu kontrolnej činnosti boli vykonané nasledovné kontroly:

#### **1. Kontrola dodržiavania podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania**

Tu odporúčal, aby obec dôsledne plnila povinnosť v zmysle § 17 ods. 9 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, t. j. sledovala v priebehu rozpočtového roka vývoj dlhu a splátok.

#### **2. Kontrola vybavovania sťažnosti a petícií za rok 2022**

Odporúčal v súlade s platnou právnou úpravou vyhotovovať evidenciu sťažnosti a petícií; zabezpečiť vypracovanie smernice týkajúcej sa vybavovania sťažnosti a petícií a zabezpečiť následne preškolenie a oboznámenie zamestnancov s postupom vybavovania sťažnosti a petícií.

#### **3. Kontrola vykonávania základnej finančnej kontroly v podmienkach obecného úradu**

Navrhol odporúčania, a to:

- v súlade s platnou právnou úpravou vypracovať Smernicu o postupe vykonávania finančnej kontroly v pôsobnosti obce Kojšov,
- upozorniť zamestnancov, ktorí vykonávajú a zodpovedajú za správny výkon základnej finančnej kontroly na dôsledné dodržiavanie zákona č. 357/2015 o finančnej kontrole a vnútornom audite,
- zabezpečiť následne preškolenie a oboznámenie zamestnancov s aktualizovanou Smernicou o postupe vykonávania finančnej kontroly v pôsobnosti obce Kojšov.

V rámci výkonu odbornej činnosti podal:

- stanovisko k návrhu rozpočtu obce Kojšov na roky 2023 až 2025,
- stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu obce za rok 2022,
- návrh plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2023,
- návrh plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2023.

Starostka obce sa poďakovala hlavnému kontrolórovi obce za prednesenú správu.

Mgr. Lukáš Mackovjak uviedol, že v materiáli, ktorý dostali, pri Kontrole vykonávania základnej finančnej kontroly v podmienkach obecného úradu, je uvedené, že boli zistené vážne nedostatky. Nepýta sa na konkrétne veci, skôr, či tie vážne nedostatky mali nejaký dopad na ekonomiku obce alebo niečo.

Hlavný kontrolór obce k tomu uviedol, že to boli formálne veci. Bola tam stará pečiatka vykonávania základnej finančnej kontroly a aj aktualizovať starú smernicu, ktorá už bola neaktuálna, v súlade s aktuálnou platnou úpravou. Išlo iba o proces vykonávania finančnej kontroly. Nemalo to dopad na finančné prostriedky.

Starostka obce predniesla návrh na uznesenie:

### **Uznesenie č. 136/2024**

Obecné zastupiteľstvo obce Kojšov **berie na vedomie** Správu hlavného kontrolóra obce o kontrolnej činnosti za rok 2023.

**Hlasovanie:**

Prítomní: 6

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

**Uznesenie bolo prijaté.**

## **K bodu č. 12: Rôzne**

### **12/1: Prerokovanie žiadosti o povolenie umiestnenia prístrešku pre motorové vozidlá –**

#### **L. Verba, A. Demeterová**

Starostka obce uviedla, že na obecný úrad bola doručená žiadosť p. Lukáša Verbu a Simony Matisovej a zároveň p. Adriany Demeterovej, všetci bývajúci v bytovke Kojšov č. 187. Je to žiadosť o postavenie prístrešku na auto na parkovisku. Prečítala žiadosť: „ Týmto Vás chceme požiadať o povolenie postaviť prístrešok na auto, na vlastné náklady. Z dôvodu nepriaznivého počasia, krupobitia, námrazy a iných dôvodov. Ak by sme v budúcnosti opustili byt, tak prístrešok ostane bytu č. 3. “ – to v prípade p. Lukáša Verbu a Simony Matisovej, resp. bytu č. 6 – to v prípade p. Adriany Demeterovej. Tieto žiadosti boli doručené na obecný úrad na prerokovanie OZ, ako požiadavka predísť poškodzovaniu áut, hlavne čo sa týka zimných mesiacov alebo nepriaznivého počasia. Doporučila tieto žiadosti zatiaľ len zobrať na vedomie. Dala návrh prerokovať to najprv v komisiách. Jedná sa o priestor, ktorý je pri materskej škôlke, je tam parkovisko a ten prístrešok pre jedno alebo dve autá, ak by ho poslanci povolili... Buď bude prístrešok pre všetkých alebo pre nikoho.

Starostka obce predložila OZ návrh na uznesenie:

#### **Uznesenie č. 137/2024**

Obecné zastupiteľstvo obce Kojšov **berie na vedomie** Žiadosť o postavenie prístrešku na osobné motorové vozidlo na parkovisku pri bytovom dome Kojšov 187 žiadateľov: Lukáš Verba, Simona Matisová a Adriana Demeterová.

#### **Hlasovanie:**

Prítomní: 6

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

#### **Uznesenie bolo prijaté.**

### **12/2: Prerokovanie žiadosti o umiestnenie technologických zariadení – Ing. Peter Kušnir**

Starostka obce uviedla, že je to žiadosť o umiestnenie technologických zariadení spoločnosti IP-tech s.r.o., Kojšov 358, konateľ Ing. Petra Kušnira ( Príloha č. 7 ), ktorú prítomným celú prečítala. Uviedla, že ide vlastne o umiestnenie optických káblov na podperných bodoch alebo nehnuteľnostiach vo vlastníctve obce. Jedná sa hlavne o stĺpy obecného rozhlasu a budovy. Keďže žiadosť je dosť rozsiahla a uvádza požiadavky na umiestnenie technologických zariadení, ktoré prečítala, na druhej strane ponúka bezplatné zabezpečenie a starostlivosť o určité systémy, tak navrhuje, keďže Ing. Kušnir nie je prítomný, aby prišiel vysvetliť podrobnejšie, čo to vlastne ponúka obci. Ak by sa to uskutočnilo, aby konkrétnejšie uviedol jeho požiadavky. Preto navrhuje, aby sa jeho žiadosť vzala na vedomie a osobne to ešte dovysvetlí.

Starostka obce predniesla návrh na uznesenie:

#### **Uznesenie č. 138/2024**

Obecné zastupiteľstvo obce Kojšov **berie na vedomie** Žiadosť o umiestnenie technologických zariadení optickej infraštruktúry spoločnosti IP-tech s.r.o, Kojšov 358, 055 52 Kojšov, konateľ Ing. Peter Kušnir , ktoré budú slúžiť na pripojenie občanov obce Kojšov do siete spoločnosti IP-tech s.r.o., na podperné body a nehnuteľnosti vo vlastníctve obce Kojšov.

#### **Hlasovanie:**

Prítomní: 6

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

#### **Uznesenie bolo prijaté.**

Starostka obce k tomu ešte dodala, že takéto zariadenia, inštalácia optických rozvodov a potom spolupráca s obcou funguje aj v susedných obciach. Bolo by dobré, aby Ing. Kušnir vysvetlil, ako si chce tú spoluprácu predstavovať. A taktiež by sa mohli informovať v ostatných obciach, ako to funguje.

Vzhľadom k tomu, že už neboli žiadne návrhy k tomuto bodu programu, starostka tento bod ukončila.

### **K bodu č. 13: Diskusia**

*/V súlade s ustanovením čl. 5 bod. 8 Rokovacieho poriadku obecného zastupiteľstva obce Kojšov sú v zápisnici uvedené (zaznamenané) podstatné a vecné príspevky./*

Starostka obce otvorila tento bod programu a dala najprv slovo poslancom OZ.

Mgr. Lukáš Mackovjak sa na začiatok opýtal starostky obce, či vie povedať nejakú krátku správu, či sa niečo rieši ohľadom tých zmiznutých peňazí z minulého roku ešte.

Starostka obce uviedla, že je v kontakte aj s políciou, ak má na mysli tie peniaze, čo odišli z účtu neoprávnene. Je v kontakte aj s obecnými právnikmi, kde im dala splnomocnenie na zastupovanie obce. Zatiaľ je to v takom štádiu, že v podstate sa nepohlo nič, akurát je známy a identifikovaný páchatel' alebo skupina páchatel'ov, kto to urobil. Je vydaný medzinárodný zatykač na dané osoby a takisto rieši to Europol. Banka, keďže je známa osoba, ktorá ten neoprávnený prevod vykonala, sa odvoláva na orgány činné v trestnom konaní, na políciu, že keďže je známy páchatel', že sa to má vymáhať od neho. Po porade s právnikmi, firmou PUCHALLA, SLÁVIK & partners s.r.o., ktorá obec v tomto zastupuje, sa dohodli, že sa ešte počká na stanovisko polície, keďže bol vydaný ten medzinárodný zatykač, aby sa ona vyjadrila k tomu. Takýto je bežný postup.

Mgr. Lukáš Mackovjak sa ďalej opýtal na postup prác na miestnosti pre seniorov a mladých, či už prebehlo verejné obstarávanie – staré potraviny bývalé.

Starostka obce uviedla, že dlho trvala kontrola rozpočtu, kde prebehla kontrola oprávnených výdavkov, odkiaľ z tejto sumy bola vyňatá značná časť. Je to okolo 10 000,- eur, ako neoprávnené výdavky na uskutočnenie prác na tomto projekte. Vyňaté z toho boli v podstatnej časti toalety, sprcha a takisto časť kuchynka a zariadenie, ktoré tam bolo takisto navrhnuté. Už je to definitívne uzatvorené a už sú aj spracované podmienky verejného obstarávania s tým, že v najbližších dňoch (piatok – pondelok) bude vyhlásené verejné obstarávanie. Čo týmto dáva Ing. Jánovi Tchurovi aj na vedomie. Je to tesne pred spustením verejného obstarávania, ktoré ide elektronicky cez „EVO“, tak ako to má byť.

Mgr. Lukáš Mackovjak sa ďalej opýtal starostky obce, či by bolo možné do budúceho OZ pripraviť nejakú krátku správu o tom, ako sa darí obecnému podniku Služby Kojšov s.r.o.. Informovať poslancov, aby mali nejakú správu o tom.

Starostka obce k tomu uviedla, že 100%-ným vlastníkom Služby Kojšov s.r.o. je obec. Teraz prebieha ekonomický audit obce, s tým, že do budúceho OZ, ktoré plánuje urobiť v júni, bude predložený záverečný účet obce. Súčasťou tohto záverečného účtu obce musí byť konsolidovaná uzávierka, kde tá konsolidovaná uzávierka je zložená zo záverečného účtu obce, t. j. zo samotnej uzávierky obce a z uzávierky obecného podniku. Bude to predložené ako súčasť auditnej správy na budúcom OZ v júni.

Mgr. Lukáš Mackovjak ďalej pripomenul, že ostali nevyriešené ešte uznesenia č. 321 a 322 z roku 2022, ktoré boli posunuté na prejednanie v komisii, potom sa zmenilo vedenie obce a tým pádom išlo to nejak do stratena. Išlo o rekonštrukčnú šachtu p. Emila Škrobiana na súkromnom pozemku a umiestnenie hlíny, resp. nejakého odpadu na súkromnom pozemku v Kopaninkách. Si myslí, že by bolo potrebné sa k tomu vrátiť a dať k tomu nejaké stanovisko. Myslí si, že vlastníci to budú čakať.

Starostka obce uviedla, že sa nezaoberali týmito uzneseniami, to je pravda. Budú sa musieť tým zaoberať.

Mgr. Lukáš Mackovjak takisto pripomenul, že stále nie sú funkčné komisie, nie je rokovací poriadok a prevádzkový poriadok kultúrnych budov. Ide ďalšia sezóna a Izba tradícií asi nebude sfunkčnená. Pýtal sa aj na Galériu Juraja Jakubiska (ďalej aj len „GJJ“). Uviedol, že na poslednom OZ bol uvedený termín, že v apríli by mala byť otvorená. Asi sa to nestíha už. Opýtal sa, či je nejaký termín, do kedy sa to chce otvoriť, niečím naplniť alebo aký je plán.

Starostka obce nato postupne reagovala. Uviedla, že keďže v súčasnosti prebieha audit obce, ktorý nebol niekoľko rokov dozadu urobený. Trvá dlhšie, ako sa predpokladalo. Aj predchádzajúca firma, ktorá robila audit za rok 2022, je to zverejnené, nevyjadrila definitívny názor, keďže nebolo možné niektoré veci vyhodnotiť. Ako napríklad, ako teraz spomínala, inventúru. Takisto sú tam nezrovnalosti, ktoré sa musia buď dohľadať, práve teraz sa na tom robí, alebo nejakým spôsobom zhodnotiť alebo vyhodnotiť. Čo sa týka pozemkov a vlastníctva obce, ktoré prešli ešte delimitáciou zo štátu na obec. Venuje sa tomu veľa času, okrem bežnej práce. Čo sa týka GJJ, po konzultácii s niektorými poslancami, občanmi a spoločnosťou, ktorú oslovila, ohľadom zariadenia a inštalácie expozície (vystavených exponátov), dospeli k názoru, že sa urobí bezbariérový vchod do GJJ. Pretože, to schodisko, ktoré je tam teraz, je dosť nešťastne riešené. Hovorili o tom spolu aj na pracovnom stretnutí. Je urobený návrh projektu. Konzultovala taktiež s projektovými manažermi, či obec neporuší niečo, ak by k tejto budove ešte doplnila bezbariérový vchod a vstup. Obec môže ísť do toho, chýba ešte rozpočet, ktorý dala dopracovať. Nemá to byť nejak komplikované, ani finančne nákladné. Bude záležať aj od poslancov, keď to schvália, že sa to začne čím skôr robiť. Predlžuje sa to, je to pravda.

Mgr. Lukáš Mackovjak k tomu podotkol, že to boli financie získané z nejakých dotácií a sú tam nejaké lehoty, dokedy je potrebné začať prevádzku. A v podstate ani Izba tradícií, ani GJJ, nie sú doposiaľ spustené.

Starostka obce k tomu uviedla, že komunikuje s kompetentnými, kde uviedla niektoré veci a záležitosti, ktoré vedela vydokladovať boli vydokladované.

Mgr. Lukáš Mackovjak sa ďalej z pozície poslanca podakoval občianskemu združeniu „Efkosa“ za vyčistenie toho priestoru okolo cesty z Veľkého Folkmara do Kojšova. Podakoval sa aj v mene ostatných občanov. Chcel by poprosiť starostku obce, či by bolo možné vyčistiť priepust pod KRAMA s.r.o.. Taký potôčik tam tečie a vyteká na cestu. Vie, že to už asi nie je obecný majetok, je to už asi Veľký Folkmar, ale ničí to komunikáciu do Kojšova. Či by nebolo možné tam komunikovať, či už s Veľkým Folkmarom alebo to nejakým spôsobom prečistiť, aby tá voda netiekla na cestu.

Starostka obce k tomu uviedla, že už tam boli čistiť pracovníci obce, ktorí sú na aktivačných prácach. Ale jediné čo urobili, odklonili tok. Vie o tom a keď to bude v silách obce, že to nebude nejak tak upchaté, že to nebude vedieť obec sama urobiť, zavolá niekoho, kto to prečistí, ale bude sa to riešiť.

Mgr. Lukáš Mackovjak sa ďalej opýtal, že na minulom OZ sa bavili o nejakom kalendári podujatí, ktorý by bolo dobre urobiť. Zatiaľ k tomu nebolo nejaké sedenie alebo nevie o tom. Či teda je nejaký kalendár podujatí, čo sa bude diať v obci, ako si to vedeli nejak naplánovať, možno aj ostatní.

Starostka obce k tomu uviedla, že sú naplánované podujatia. Dobrá spolupráca je s Jednotou dôchodcov, ktorí prišli hneď na začiatku roka v januári a povedali svoje podujatia, ktoré majú. Obecné tradičné sú známe a tohto roku bude oproti predchádzajúcim ešte jedno také väčšie podujatie, a to v júli súťaž vo varení halušiek. Termíny sú stanovené a sú to všetko kultúrne akcie. Čo sa týka športových akcií, zatiaľ nemá ešte termíny, ale môžu si k tomu sadnúť.

Ďalej uviedla, že vzhľadom k tomu, že odišiel p. Marek Tchur, vzdal sa poslanskeho mandátu a je tu nová poslankyňa, je potrebné urobiť zmeny v komisiách a takisto doplniť komisie, aby mohli pracovať už aktívnejšie, predkladať svoje návrhy a sa to skompletizuje. Teraz to funguje tak, že všetci poslanci sú minimálne v dvoch komisiách. Ale doteraz to funguje tak, že stále sú pracovné stretnutia s poslancami k mnohým bodom, záležitostiam, ktoré sú prejednávané najmä na OZ, ale aj iné záležitosti. Finančná komisia a komisia na ochranu verejného záujmu pri tých svojich špecifických úlohách zasadať. Bola by rada, keby sa na najbližšom OZ definitívne podarilo schváliť aj členov komisií a takisto je pripravený Prevádzkový poriadok, Rokovací poriadok, aj Štatút komisií. Môže sa to ešte prejednať na pracovnom stretnutí.

Mgr. Lukáš Mackovjak uviedol, že preto sa pýta na termíny podujatí, lebo chce informovať poslancov, starostka obce už o tom vie, že 29. – 30. júna sa budú konať Spišské folklórne slávnosti, tento rok 50. výročie a za hlavnú tému si zvolili Kojšov. Bol oslovený ako konateľ občianskeho združenia ULIJANA a zároveň aj starostka obce pracovníkmi Spišského kultúrneho centra a knižnice (ďalej aj len „SKCaK“), ktorí to organizujú, že chcú tam mať viacej z toho Kojšova. Je tam priester,

kde sa môže Kojšov prezentovať. Verí, že bude dostatok času, prostriedkov, aj ľudí, aby Kojšov využil ten priestor, lebo taká možnosť je možno raz za 50 rokov.

Starostka obce k tomu uviedla, že to chcela predniesť a konkrétne aj s ním, len bol teraz preč. Bola predminulý týždeň na SKCaK, kde o tom práve hovorili. Sa dohodli na niektorých veciach, aj s tým, že sa dohodnú spolu, aby urobili nejaký program.

Mgr. Lukáš Mackovjak doplnil, že je tam záujem o vystúpenie folklórnych súborov, je tam záujem o kuchyňu, o nejaké výstavy z Kojšova, atď.. Budú robiť všetko preto, aby ten Kojšov tam bol reprezentovaný vzorne.

Mgr. Lukáš Mackovjak ďalej uviedol, že stále pripomína ten Facebook, že tá informovanosť, napríklad ohľadom konania OZ tam stále nie je. Myslí si, že je to dosť dôležitá vec, ktorá by tam mohla byť, ale inak musí pochváliť, že sa to zlepšilo.

Podakoval sa za slovo a na záver by chcel ešte poprosiť: Na minulom OZ bol hlavný kontrolór obce oslovený predsedom kultúrnej komisie, aby urobil nejakú správu, čo sa týka občianskeho združenia TJ Kojšov. Čerpanie dotácie alebo niečo také. Opýtal sa hlavného kontrolóra obce, či vie k tomu niečo povedať. Upresnil, že ide o čerpanie dotácie z KSK (*Košický samosprávny kraj*).

Hlavný kontrolór obce k tomu uviedol, že už sa vtedy vyjadril, že on môže kontrolovať len financie, ktoré sú poskytnuté z obce, nie z KSK. Tieto financie, ktoré sa týkajú KSK, si môže kontrolovať KSK.

Ing. Ján Tchur uviedol, že v poslednej dobe sa chodí dosť často prechádzať k cintorínu a všimol si, že po rekonštrukcii nejakých hrobov alebo nejakého konkrétneho hrobu, bolo dosť značne poškodené pletivo na cintoríne. Opýtal sa, či je známy nejaký človek, ktorý si pýtal súhlas rozobrať to pletivo a potom ho dá späť do pôvodného stavu, pretože to pletivo je už nenávratne poškodené. Už ho do pôvodného stavu nikto nedá, pretože je tak pokrčené a pomliaždené, ak by to mal tak nazvať. Opýtal sa, či dôjde k nejakej náprave, pretože, nezačalo sa ešte ani rekonštruovať oplotenie nového cintorína a už nechávame si ničiť to, ktoré bolo rekonštruované.

Starostka obce k tomu uviedla, že čo sa týka cintorína, poškodilo sa to pletivo pri pohrebe p. Maliňákovvej, kde bez jej vedomia a súhlasu si pracovníci pohrebnej služby, ktorá robila službu pri tomto pohrebe,... Nevie, kto im to poradil a akým spôsobom vôbec k tomu došli. Nevie, lebo nikto sa nepriznal. Pochybuje, že sami od seba by tam rozobrali pletivo. Nieкто ich musel do toho nejakým spôsobom naviesť. Poškodili pletivo alebo ho rozpojili, rozrušili, s tým, že upozornila majiteľ a firmy na poškodenie. Najprv telefonicky, už 2x, stále sľúbi, že áno, že to urobia. Teraz sa už rozhodla, že bude žiadať finančnú kompenzáciu. Má tam posledný termín, do piatku to urobiť, lebo sľúbil, že to urobí. Uznal to, lebo mu posielala aj fotky z tohto úseku. Keď nedôjde k náprave z ich stany, ale to musia vymeniť to pokrivené a poškodené pletivo, urobí sa to v rézii obce a pôjde tam faktúra aj za materiál, aj za prácu. Má teda o tom vedomosť, naťahuje sa to, je si toho vedomá, s tým, že takisto bol prekvapený majiteľ firmy. Nevedel o tom, jeho zamestnanci ho o tom neinformovali.

Ing. Ján Tchur ešte uviedol, že keď môže pomôcť s tým priepustom, ktorý je dole pri KRAMA s.r.o., ktorý obec nevie prečistiť, tak poradí jeho metódu, ktorú uplatňuje pri správe ciest, že jednoducho je potrebné pretiahnuť lano, poslanci majú potrebné stroje, je potrebné zavadiť nejakú starú pneumatiku a len to pretiahnuť. A potom už len poslať požiarnikov, nech to poriadne pretlačia s prúdnicou. Nie je potrebné volať žiadne firmy, obec si to vie úplne v pohode urobiť aj sama. Zakrátko, za hodinu je to hotové.

Starostka obce sa podakovala za radu.

P. Ján Graban smerom k Ing. Jánovi Tchurovi uviedol, že mu sľúbil, že odstráni závalu s vodou pred ich domom. Opýtal sa ho, či si to pamätá.

Ing. Ján Tchur k tomu uviedol, že tento pozemok nie je obecný, to je prvá vec. Je to štátny pozemok, netýka sa to obce. A v druhom rade, ten pozemok je v nájme.

*Prebehla vzájomná výmena názorov, najmä či voda ide alebo nejde po „drahe“ a kedy to bude urobené.*

Ing. Anton Bašniar, MBA sa vrátil k ochrane verejného záujmu. Vzhľadom k tomu, že aj z radu tu prítomných občanov zaznelo, že to by sa patrilo podať nejaké trestné oznámenie, tak uviedol, že on súhlasí, možno za krivé obvinenie. Lebo podať spôsobom, akým to bolo podané,

nejaké oznámenie o tom, že končím funkciu, to by mohlo znamenať, že ju budem vykonávať aj počas mandátu ďalšie štyri roky. Zopakoval, že súhlasí, keď nech sa podá v tejto veci trestné oznámenie za krivé obvinenie a možno sa v tomto trestnom konaní vyriešia veci lepšie, ako sa vyriešili v komisii OZ alebo priamo na zastupiteľstve. Ďalej uviedol, že určite v rámci občianskeho združenia, ako podávateľa podnetu, si vyžadujú všetky podklady, na základe ktorých OZ a komisia rozhodla a zaujmú k tomu stanovisko. Nejde tam ani tak o to, aby tu niekto dostal pokutu, ale jednoducho, keď urobím chybu, tak si to priznám a nebudem tu ešte veci prekrúcať. A podnecovať ľudí k tomu, že tu niekto bude hovoriť, že je to na trestné oznámenia a podobne.

Ing. Anton Bašniar, MBA ďalej uviedol, že ho zaujalo na začiatku to, že sa poslanec Mgr. Lukáš Mackovjak opýtal na uznesenie č. 121/2024 o prenájme pozemku na Doline. Z toho, čo sa opýtal, mu bolo hneď jasné, že ML KE majú prenajatý majetok obce, ktorý prenajali na základe vyhlásenej verejnej obchodnej súťaže. Majú ho prenajatý bezodplatne, zadarmo. Po celý čas sa tu rozprávalo o tom, koľko budú platiť, koľko to bude za m<sup>2</sup>, aký to bude príjem, aký príjem potrebujeme a nakoniec vznikne zmluva, ktorú nevidelo OZ, predpokladá ani vôbec, lebo nebola predmetom rokovania táto zmluva. A v tej zmluve je klauzula, že ML KE môžu mať tento pozemok zadarmo. Čiže pokiaľ ML KE nebudú 5 rokov, počas tej doby nájmu, robiť nič na tom pozemku, tak ho môžu mať v prenájme zadarmo. Opýtal sa starostky obce, na základe čoho si toto dovolila, čo ju k tomu viedlo. To, čo obhajovala, že treba do obce tieto peniaze a potom napíše alebo dá do zmluvy ustanovenie, na ktoré ani nebola oprávnená a ktoré oprávňuje ML KE užívať majetok obce zadarmo. Uviedol, že je to veľmi zaujímavá téma, pre hlavného kontrolóra obce určite.

Ing. Anton Bašniar, MBA sa ďalej poďakoval p. predsedovi kultúrno-športovej komisii za opakovaný podnet, ktorý podal na TJ FK Kojšov. Uviedol, že takýmto spôsobom nezačnú spolupracovať, lebo spolupráca z donútenia nikdy fungovať nebude. Čiže veľmi zlý krok. Samozrejme, v rámci občianskeho združenia, keď hovorí za neho, sa nejakým spôsobom s týmto vysporiadajú.

Ing. Anton Bašniar, MBA ďalej uviedol, že jeho ako občana neuspokojila ani odpoveď v súvislosti s GJJ. Lebo znova to znie takto, že boli urobené nejaké schody, v súlade s nevie čím, a preto sa nemôže GJJ otvoriť. Uviedol, že GJJ je rok a pol hotová a dokončená a dodnes nie je otvorená. A dnes sa dozvie o tom, že niekto, kto má vybaviť interiér, má problém s tým, aké je schodisko. Opýtal sa, či prevádzka galérie, ktorá ešte nebola, preukázala to, že je tam obrovský záujem imobilných chodiť nejakým iným vchodom. Lebo to je tak zásadná vec, že sa nevie v tom pohnúť a GJJ otvoriť? Ďalej sa opýtal, či sa pýtali ľudí z hornej ulice, lebo predpokladá, že stade bude ten vchod. Si myslí, že to nie je nejaký zásadný problém, aby teraz obec nemohla otvoriť GJJ a vyhovárať sa tu nato, že niekto, nejaká kompetentná osoba, ktorá ide vybaviť interiér, hovorila o tom, či schody sú také alebo hentaké. Ako uviedol Mgr. Lukáš Mackovjak, treba sa zaoberať aj tým, či nehrozí nejaká sankcia zo strany poskytovateľa finančných prostriedkov. Lebo tá zmluva má nejaké náležitosti a nemôže poskytovateľ čakať tri roky, kým sa oni tu spamätajú a si povie skupina nejakých poslancov, lebo tak bolo povedané a nejakých občanov, že chcú tam mať ešte bezbariérový prístup.

Ing. Anton Bašniar, MBA ďalej k spolupráci s Ing. Kušnírom uviedol, že pozná tu spoluprácu, v rámci Margecian celkom dobre funguje. Možno by dobré, keď sa s ním bude rokovať, aby do tej spolupráce zahrnul nejakým spôsobom online prenos z OZ. Podotkol, že toto bol jeden z hlavných bodov programu starostky obce. Je potrebné dávať pozor na to, že tie stĺpy elektrického vedenia nie sú vo vlastníctve obce. Poďakoval sa za vypočutie.

P. Mária Mackovjaková k vystúpeniu Ing. Anton Bašniar, MBA uviedla, že on dal vyhotoviť dokumentáciu Ing. Piatnicovej. Nevie, prečo už vtedy jej nedali zámer, aby bol bezbariérový vstup urobený. Kojšov starne, ľudia sú tu starší a starší a oni sa tiež chcú dostať do GJJ. Nielen pozerať zvonku, aké úžasné oceľové schodisko Kojšov má. Ďalej uviedla, že galéria má určité vymoženosti. Buď je to vojenská stratégia, buď je to galéria nejakého podchodu, lebo to je galéria, kde sú vystavené diela. Táto galéria slúži k tomu, aby boli vystavené jeho diela. Uviedla, že je tam nerozumne urobené presvetlenie tejto miestnosti. Musí sa urobiť to, aby slnečné lúče nepoškodili tieto vystavené diela a reprodukcie, ktoré obec dostala od Juraja Jakubiska. To sú tiež finančné náklady, to sa neriešilo

vtedy, keď sa robil projekt. Požiadala ešte v januári obecný úrad, aby jej poskytol celú dokumentáciu, stavebnú a projektovú, na výstavbu všetkých objektov, ktoré sa tu realizovali. Dostala sa k jednej budove, a to je táto, rekonštrukcia kultúrneho domu - prístavba. Veľmi dobre vie, aké „kiksy“ sú tu a sa urobili oproti projektovej dokumentácii.

Starostka obce k tomu uviedla, že na kultúrnom dome sa museli urobiť dodatočné práce, ktoré neboli dokončené. Tieto práce sú ukončené a kolaudácia je tiež „na spadnutie“. Je to v takom štádiu, že je potrebné už len podpísať kolaudačné rozhodnutie. Pán Kujnisch, ktorý je na to príslušný pre obec Kojšov, je momentálne na liečení. Boli tu potrebné ešte dokončovacie práce, ktoré sa robili postupne, podľa možností aj finančných, aj personálnych a nie je potrebné sa k tomu už vracat'.

P. Mária Mackovjaková ešte uviedla, že každý robí chyby, kto robí. Ale netreba poukazovať na starostku obce a na OZ, že sú neomylní. Aj oni robia chyby. Ale keď sa im dajú do povedomia, tak si ich priznajú. Ale takisto aj minulé vedenie si musí priznať, že toto, čo tu sa dialo, a to hovorí len o kultúrnom dome. Ale vie aj o „kiksoch“ na GJJ, aby neprenikali cez stenu svetelné lúče, lebo o pár rokov bude po Jakubiskových obrazoch. A tam je potrebná špeciálne fólia, ktorá stojí veľa peňazí.

Ing. Anton Bašniar, MBA uviedol, že pokiaľ bývalé vedenie obce dokázalo v tom čase zohnať 132 tisíc eur na výstavbu GJJ, tak verí, že orgány, ktoré sú tu teraz po nich, dokážu zohnať drobné finančné prostriedky na zatienenie tých skiel. Ďalej podotkol, že pokiaľ vie, tie sklá sú orientované na severozápad, čiže až také hrozné to asi nebude.

*Prebehla vzájomná výmena názorov medzi Ing. Antonom Bašniarom MBA a p. Máriou Mackovjakovou hlavne ohľadom projektovej dokumentácie kultúrneho domu. Ing. Anton Bašniar, MBA o. i. uviedol, že si myslí, že obec Kojšov má jeden z najkrajších, ak nie najkrajší, kultúrny dom v okrese.*

Starostka obce sa k tomu ešte vyjadrila, že bola ešte urobená zmena v projekte pred ukončením stavby, a to v súvislosti s protipožiarnymi dvermi. Bol urobený aj bleskozvod, ktorý tu nebol. Ukončila túto problematiku, resp. debatu.

Starostka obce sa opýtala, či má niekto ešte nejaké požiadavky alebo otázky a keďže tieto neboli, diskusiu ukončila.

#### **K bodu č. 14: Záver**

Na záver sa starostka obce poďakovala všetkým za účasť, popriala všetkým ešte pekný večer a zasadnutie OZ ukončila.

V Kojšove, 6. 8. 2024

Zapisovate

Overovatelia: Mgr. Lukáš

Ján Grab

#### **Prílohy:**

Príloha č. 1: Odborné stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu obce Kojšov na rok 2024

Príloha č. 2: Zápisnica z rokovania Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov

Príloha č. 3: Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Kojšov na I. polrok 2024

Príloha č. 4: Správa hlavného kontrolóra o výsledku kontroly č. 1/2024

Príloha č. 5: Kontrola stavu a vývoja dlhu obce Kojšov podľa § 17 ods. 15 zák. č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Príloha č. 6: Správa o kontrolnej činnosti za rok 2023

Príloha č. 7: Žiadosť o umiestnenie technologických zariadení ( IP-tech s.r.o. )